



ESBORRANY DE L'ACTA DE LA REUNIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 19 DE FEBRER DE 2015

Identificació de la sessió:
Núm. 2/2015
Caràcter: Extraordinària

A la Vila de Teià, quan són les 21:06 hores del dia dinou de febrer de dos mil quinze, es reuneix a la Sala de Plens de la Casa Consistorial i en primera convocatòria, el Ple de l'Ajuntament a l'objecte de portar a terme la sessió extraordinària segons convocatòria notificada reglamentàriament.

Presideix l'alcalde, Sr. Josep Botey i Solà, amb assistència dels regidors: Sr. Joan Castan Peyron; Sr. Oriol Ribera i Esplugas, Sra. Maria Teresa Casellas i Abella, Sra. Bárbara Furment i Tomás, Sra. Maria Núria Andinyac Lladó, Sra. Josefina Ribas i Paris, Sra. Montserrat Gracia i Escarp, Sr. Francesc Ribas i Paris, Sra. Emma Peiró i Sales, Sra. Clara Mir i Aparicio, Sr. Jaume Sabatés i Dueso i la Sra. M^a. del Rosario Pérez i Cabello, assistits del secretari de la Corporació Sr. José Maria Blanco i Ciurana i de l'interventor Sr. Lluís Viñas Peitabi.

Oberta la reunió s'entra a tractar els punts inclosos dins l'ordre del dia:

DICTÀMENS

Àrea 1

1 Ratificació de la modificació d'Estatuts del Consorci del Parc de la Serralada Litoral

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de data 12 de febrer 2015, en relació a la ratificació de la modificació d'Estatuts del Consorci del Parc de la Serralada Litoral.

Atès que el Consorci del Parc de la Serralada Litoral compta amb uns Estatuts aprovats pel Consell Plenari de 20 de novembre de 2013, en fase d'aprovació definitiva.

Atès que en el decurs del tràmit d'aprovació i entrada en vigor dels Estatuts va ser dictada la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL), la qual ha inclòs una nova **Disposició Addicional**



Vint en la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú (LRJPAC), amb l'epígraf "Règim Jurídic dels Consorcis", fixant nous paràmetres organitzatius per a aquest model organitzatiu. Per la seva banda, la **Disposició Transitòria Sisena** de la LRSAL estableix un règim transitori per a l'adaptació dels Estatuts, en establir que "els consorcis que ja estiguessin creats en el moment de l'entrada en vigor d'aquesta Llei han d'adaptar els seus Estatuts al que s'hi preveu el termini d'un any des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei.

Atès que d'altra banda la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa introdueix novetats per als consorcis en matèria de separació dels seus membres i de liquidació dels mateixos, essent que també s'escau procedir formular una modificació estatutària per tal d'adaptar els estatuts vigents del Consorci.

Vist que el Consell Plenari del Consorci del Parc de la Serralada Litoral en sessió extraordinària celebrada el 19 de novembre de 2014, ha adoptat l'acord de d'aprovació inicial de la modificació dels Estatuts del Consorci del Parc de la Serralada Litoral, per tal d'adaptar-los tant a la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local com a la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa.

Atès que en relació amb els aspectes procedimentals cal tenir en compte que la modificació dels Estatuts dels Consorci, segons allò previst a l'article 322 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny, requereix l'acord del Consell Plenari, ratificat pels ens i les administracions que en formen part, acordada amb les mateixes finalitats que per a l'aprovació, de manera que els ens participants han de fer-ne una aprovació inicial i una altra de caràcter definitiu, posterior aquesta darrera al sotmetiment de l'expedient a informació pública pel període de 30 dies.

Vistos els articles 10.20 i 47 dels vigents estatuts del Consorci, i l'article 322 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.

Vist l'informe de Secretaria de data 16 de gener de 2015, ref. 6/2015, emès en compliment del que disposa l'article 179.1. b) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents i amb el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres que compona la Corporació, adopta els següents acords:

PRIMER.- RATIFICAR INICIALMENT l'expedient de modificació dels Estatuts del Consorci del Parc de la Serralada Litoral, aprovat inicialment per acord del Consell Plenari del Consorci del Parc de la Serralada Litoral de data 19 de novembre de 2014, per tal d'adaptar-los a allò que disposa la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de



racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL) i la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa, d'acord amb el text que s'incorpora com a ANNEX al present acord, formant-ne part del mateix a tots els efectes legals.

SEGON.- SOTMETRE l'expedient a informació pública pel termini de trenta dies hàbils a efectes de presentació d'al·legacions i reclamacions, mitjançant la inserció d'un anunci al BOP de Barcelona, al DOGC i al tauler d'edictes de l'entitat.

TERCER.- DONAR AUDIÈNCIA, de forma simultània, als interessats i a les entitats que han exercit la iniciativa.

QUART.- CONSIDERAR definitivament aprovat l'expedient de ratificació de la modificació del Estatuts del Consorci del Parc de la Serralada Litoral pel cas que durant el període d'informació pública no es presenti cap reclamació o suggeriment.

CINQUÈ.- FORMULAR encàrrec al Consorci del Parc de la Serralada Litoral per tal que, actuant en nom i representació d'aquesta entitat, es procedeixi a la publicació dels corresponents anuncis d'aprovació inicial i definitiva, formuli el tràmit d'audiència als interessats, així com procedeixi a la publicació íntegra el text de la modificació dels Estatuts, definitivament aprovada en el Butlletí Oficial de la Província als efectes que preveu l'article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

SISÈ.- DONAR TRASLLAT del present acord al Consorci del Parc de la Serralada Litoral, als efectes escaients.

2 Ratificació de la modificació d'Estatuts del Consorci Localret

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de data 12 de febrer 2015 en relació a la ratificació de la modificació d'Estatuts del Consorci Localret.

Vista la proposta de modificació dels estatuts del Consorci local Localret del que l'Ajuntament de TEIÀ en forma part com a ens consorciat.

Vist que l'Assemblea general del Consorci LOCALRET, en sessió de 27 de novembre de 2014 va adoptar, entre d'altres, els acords següents:

“Primer.- Aprovar inicialment, i en el cas que no es presentin reclamacions ni al·legacions, definitivament la modificació dels estatuts del Consorci Localret, d'acord amb la següent redacció (conforme al text refós que s'adjunta com a annex):

“ESTATUTS DEL CONSORCI LOCALRET



Article 2

L'article 2 incorpora un últim apartat:

“ El Consorci Localret està adscrit a l'Ajuntament de Barcelona”.

Article 7

L'article 7 incorpora un tercer apartat:

“7.3. El Consorci Localret, en compliment de les seves funcions, també pot tenir la condició de mitjà propi instrumental i de servei tècnic dels ens locals consorciats”.

Article 23

L'article 23 queda redactat de la següent manera:

“El Director general serà nomenat pel Consell d'Administració a proposta del President i tindrà la condició de personal laboral d'Alta Direcció”.

Article 25

L'article 25 queda redactat de la següent manera:

“Personal

25.1 El Consorci disposarà del personal necessari pel compliment de les seves finalitats, i que estarà constituït per:

- a) personal adscrit per administracions participants. Aquest personal s'integrarà en la plantilla del Consorci, romanent el personal funcionari en la situació administrativa que correspongui en la seva administració d'origen, i el personal laboral mitjançant el mecanisme de la successió d'empresa o la que correspongui d'acord amb la legislació laboral vigent.*
- b) personal propi, que engloba el personal contractat en règim laboral amb anterioritat a 31 de desembre de 2013 i les contractacions que es puguin efectuar en el marc de la normativa local i pressupostària.*

25.2 El Consorci no pot tenir personal eventual.

25.3 El personal del Consorci es regeix per la normativa de funció pública o per la legislació laboral, segons s'escaigui, i les demás normes convencionalment aplicables”.

Article 26

L'article 26 queda redactat de la següent manera:

“Secretaria i Intervenció

26.1 El Consorci estarà assistit per una Secretaria i una Intervenció.



26.2 La Secretaria es exercida per la Secretaria General de l'Ajuntament de Barcelona o pel personal funcionari municipal en què delegui i al qual s'hagi exigint per ingressar-hi titulació superior en dret.

26.3 La funció pública de control i fiscalització interna de la gestió econòmica-financera i pressupostària, correspondrà a la Intervenció General de l'Ajuntament de Barcelona o per funcionaris tècnics que actuaran per delegació d'aquest i que la exercirà d'acord a la normativa que regeix a l'Ajuntament de Barcelona”.

Article 29

L'article 29 queda redactat de la següent manera:

“Règim pressupostari, comptable i de control

29.1 El Consorci es sotmet al règim de comptabilitat pública establert a la normativa vigent per als ens locals en matèria pressupostària i de gestió dels seus recursos econòmics i a la normativa que sobre la matèria estableixi l'Ajuntament de Barcelona. El Consorci forma part dels pressupostos i s'inclou en el compte general de l'Ajuntament de Barcelona.

29.2 El Consorci es sotmet als terminis d'aprovació de comptes, d'aprovació del pressupost, així com els requeriments d'informació comptable i financera, al calendari municipal, sense perjudici del compliment dels terminis previstos a la normativa d'aplicació.

29.3 Les bases d'execució del pressupost regularan la gestió pressupostària pel que fa, entre d'altres, a les competències per a l'autorització o disposició de despeses, als dipòsits del fons i persones autoritzades per al seu moviment i a l'operatòria en pagaments. Tots els actes, documents i expedients de l'Administració del Consorci i de totes les entitats depenents d'aquest, amb independència de la seva naturalesa jurídica, de la que se'n derivin drets i obligacions de contingut econòmic estaran subjectes al control i la fiscalització interna per la Intervenció del Consorci en els termes establerts als articles 213 a 222 de Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

29.4 La funció pública de control i fiscalització interna de la gestió econòmico-financera i pressupostària, en la seva triple accepció de funció interventora, funció de control financer i funció de control d'eficàcia, correspondrà a un òrgan administratiu, amb la denominació d'Intervenció general.

29.5 Els comptes anuals del Consorci es sotmetran a una auditoria externa sota la direcció de la Intervenció General de l'Ajuntament de Barcelona”

Article 29 bis

S'incorpora un article 29 bis



“Autoritzacions

Sense perjudici del compliment de les previsions aplicables sobre estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, cal l'autorització prèvia de l'Ajuntament de Barcelona per:

- a) La creació o participació en societats, fundacions, associacions o qualsevol altra persona jurídica d'àmbit nacional o estranger.*
- b) Per la concertació de qualsevol operació financera, tals com préstecs, crèdits i avals”.*

Article 32

L'article 32 queda redactat de la següent manera:

“Separació del Consorci

32.1 Els membres del consorci podran separar-se d'aquest en qualsevol moment. El dret de separació haurà d'exercir-se mitjançant escrit notificat a l'Assemblea General del Consorci.

32.2 L'efectiva separació del Consorci es produirà una vegada l'administració que hagi exercit el dret acrediti estar al corrent del seus compromisos adquirits i garanteixi la liquidació de les seves obligacions pendents.

32.3 Si l'Ajuntament de Barcelona exercís el dret de separació, el Consorci haurà d'acordar a quina de les restants administracions integrants del Consorci, s'adscriu en aplicació dels criteris establerts en la LRSAL”.

Article 33

L'article 33 queda redactat de la següent manera:

“Dissolució del Consorci

33.1 El Consorci es dissoldrà per les causes següents:

- a) Acord unànime de tots els membres que l'integren.*
- b) Acord majoritari quan sigui inviable la continuació amb els membres restants.*
- c) Per impossibilitat legal o material de complir les seves finalitats.*
- d) Per transformació del Consorci en una altra entitat per acord de la majoria absoluta dels seus membres.*
- e) Quan les finalitats estatutàries hagin estat complertes.*

33.2. La dissolució del Consorci produeix la seva liquidació i extinció.

33.3. L'Assemblea General amb l'acord de dissolució nomenarà un liquidador. A manca d'acord, exercirà com a liquidador el Consell d'Administració del Consorci.



33.4. El liquidador calcularà la quota de liquidació que correspondrà a cada membre del Consorci, de conformitat amb el percentatge corresponent a la seva aportació anual i el número d'anys que efectivament hagi estat integrat com a membre de ple dret en el Consorci.

33.5. Mitjançant l'acord de dissolució s'establirà la forma i condicions en que tindrà lloc el pagament de la quota de liquidació en cas de que resulti positiva.

33.6. Les entitats consorciades podran acordar, amb les majories exigides per aquests Estatuts, la cessió global d'actius i passius a una altra entitat jurídicament adequada amb la finalitat de mantenir la continuïtat de l'activitat i poder així aconseguir els objectius del Consorci”.

Segon.- *Notificar a tots els membres associats l'acord inicial de modificació dels estatuts i donar-los un termini d'un mes comptador des de la recepció de la notificació perquè presentin, en el seu cas, les esmenes que estimin convenientes, amb el benentès que si no se'n presentessin, es donaria per aprovat definitivament l'acord un cop transcorregut l'esmentat termini.*

Tercer.- *Disposar el sotmetiment de l'acord esmentat al tràmit d'informació pública de forma conjunta, mitjançant anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, d'acord amb el termini establert a l'article 160.1, en relació a l'article 313.3 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, a efectes d'efectuar, en el seu cas, les al·legacions i les esmenes corresponents”.*

Atès que, examinades les modificacions dels estatuts proposades, les mateixes s'ajusten al que disposen les Lleis 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració local i 15/2014, de 16 de setembre, de Racionalització del Sector Públic i d'altres mesures de reforma administrativa.

Atès que l'article 322 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals preveu que la modificació dels estatuts del Consorci, amb l'acord previ del seu òrgan de govern, ha de ser ratificada pels ens consorciats i acordada amb les mateixes formalitats que per a la seva aprovació.

Atès que l'article 313.2 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals preveu que els acords per aprovar i modificar els estatuts del Consorci s'han d'adoptar amb el vot de la majoria absoluta de membres de la corporació.

Atès que l'acord d'aprovació de la modificació dels estatuts proposada s'ha sotmès per part del Consorci Localret a informació pública, de forma conjunta, pel termini de trenta dies, mitjançant anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 6770, de 15 de desembre 2014.

Vist l'informe de Secretaria, de data 16 de gener de 2015, ref. núm. 7/2015, emès en compliment del que disposa l'article 179.1.b) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.



El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents i amb el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres que compona la Corporació, adopta els següents acords:

PRIMER.- RATIFICAR INICIALMENT l'expedient de modificació dels Estatuts del Consorci Localret, aprovat inicialment per acord de l'Assemblea General del Consorci Localret de data 27 de novembre de 2014, per tal d'adaptar-los a allò que disposa la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL) i la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa, d'acord amb el text que s'ha detallat anteriorment.

SEGON.- SOTMETRE l'expedient a informació pública pel termini de trenta dies hàbils a efectes de presentació d'al·legacions i reclamacions, mitjançant la inserció d'un anunci al BOP de Barcelona, al DOGC i al tauler d'edictes de l'entitat.

TERCER.- DONAR AUDIÈNCIA, de forma simultània, als interessats i a les entitats que han exercit la iniciativa.

QUART.- CONSIDERAR definitivament aprovat l'expedient de ratificació de la modificació dels Estatuts del Consorci Localret pel cas que durant el període d'informació pública no es presenti cap reclamació o suggeriment.

CINQUÈ.- FORMULAR encàrrec al Consorci Localret per tal que, actuant en nom i representació d'aquesta entitat, es procedeixi a la publicació dels corresponents anuncis d'aprovació inicial i definitiva, formuli el tràmit d'audiència als interessats, així com procedeixi a la publicació íntegra del text de la modificació dels Estatuts, definitivament aprovada en el Butlletí Oficial de la Província als efectes que preveu l'article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

SISÈ.- DONAR TRASLLAT del present acord al Consorci Localret, als efectes escaients.

3 Ratificació de la modificació d'Estatuts del Consorci per al Tractament de Residus Sòlids urbans del Maresme.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa, de data 12 de febrer 2015,, referent a la ratificació de la modificació d'Estatuts del Consorci per al Tractament de residus sòlids urbans del Maresme.



Vist el contingut dels vigents Estatuts del Consorci per al Tractament de Residus Sòlids Urbans del Maresme.

Vist que s'escau procedir a la modificació estatutària per tal de reflectir en els mateixos determinades modificacions per tal d'adaptar-los tant a la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL), com a la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del sector públic i altres mesures de reforma administrativa, així com al Dictamen aprovat pel Ple de la Diputació de Barcelona pel qual s'acorda la classificació en grups, la fixació del nombre màxim dels membres dels òrgans de govern i administració, així com la fixació de les retribucions del personal d'alta direcció del sector públic local de la Diputació de Barcelona, en compliment del que disposa la disposició addicional 12 de la L 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del règim local en la redacció donada per la L 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local.

Vist que la Junta General del Consorci, en sessió ordinària del dia 9 de desembre de 2014, ha adoptat l'acord d'aprovació inicial de la modificació dels Estatuts del Consorci per al Tractament de Residus Sòlids Urbans del Maresme, per tal d'adaptar-los tant a la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL), com a la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del sector públic i altres mesures de reforma administrativa.

Atès que en relació amb els aspectes procedimentals cal tenir en compte que la modificació dels Estatuts del Consorci, segons allò previst a l'article 322 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny, requereix l'acord de la Junta General, ratificat pels ens i les administracions que en formen part, acordada amb les mateixes formalitats que per a la constitució, de manera que els ens locals participants han de fer-ne una aprovació inicial i una altra de caràcter definitiu, posterior aquesta darrera al sotmetiment de l'expedient a informació pública pel període de trenta dies.

Vist l'informe de Secretaria, de data 16 de gener de 2015, ref. núm. 8/2015, emès en compliment del que disposa l'article 179.1.b) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents i amb el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres que compona la Corporació, adopta els següents acords:

PRIMER.- RATIFICAR INICIALMENT l'expedient de modificació dels Estatuts del Consorci per al Tractament de Residus Sòlids Urbans del Maresme, aprovat inicialment per acord de la Junta General de data 9 de desembre de 2014, per tal d'adaptar-los a allò que disposa la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL) i la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma



administrativa, d'acord amb el text que s'incorpora com a ANNEX a aquest acord, formant-ne part del mateix a tots els efectes legals.

SEGON.- SOTMETRE l'expedient a informació pública pel termini de trenta dies hàbils a efectes de presentació d'al·legacions i reclamacions, mitjançant la inserció d'un anunci al BOP de Barcelona, al DOGC i al tauler d'edictes de l'entitat.

TERCER.- DONAR AUDIÈNCIA, de forma simultània, als interessats i a les entitats que han exercit la iniciativa.

QUART.- CONSIDERAR definitivament aprovat l'expedient de ratificació de la modificació del Estatuts del Consorci per al Tractament de Residus Sòlids Urbans del Maresme pel cas que durant el període d'informació pública no es presenti cap reclamació o suggeriment.

CINQUÈ.- FORMULAR encàrrec al Consorci per al Tractament de Residus Sòlids Urbans del Maresme per tal que, actuant en nom i representació d'aquesta entitat, es procedeixi a la publicació dels corresponents anuncis d'aprovació inicial i definitiva, formuli el tràmit d'audiència als interessats, així com procedeixi a la publicació íntegra el text de la modificació dels Estatuts, definitivament aprovada en el Butlletí Oficial de la Província als efectes que preveu l'article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

SISÈ.- DONAR TRASLLAT del present acord al Consorci per al Tractament de Residus Sòlids Urbans del Maresme, als efectes escaients.

4 Determinació dels dos dies festius addicionals d'obertura comercial per a l'exercici 2015

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de data 12 de febrer de 2015, referent a la determinació dels dos dies festius addicionals d'obertura comercial per a l'exercici 2015.

Atès que l'article 6 de l'Ordre EMO/36/2014, de 25 de febrer, per la qual s'estableix el calendari d'obertura dels establiments comercials en diumenge i dies festiu per als anys 2014 i 2015, determina que els ajuntaments poden fixar dos dies festius addicionals d'obertura comercial autoritzada aplicables al seu àmbit territorial municipal, havent de comunicar-se l'acord adoptat a la Direcció General de Comerç, abans del dia 28 de febrer.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents i amb el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres que compona la Corporació, adopta els següents acords:

PRIMER.- DETERMINAR els dos dies festius addicionals d'obertura comercial autoritzada aplicable al terme municipal de Teià, en l'exercici 2015, de conformitat



amb el que disposa l'article 6 de l'Ordre EMO/36/2014, de 25 de febrer, indicats a continuació:

Diumenge 12 d'abril
Dilluns 25 de maig

SEGON.- COMUNICAR aquest acord a la Direcció General de Comerç del Departament d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya, als efectes previstos en l'Ordre EMO/36/2014, de 25 de febrer.

5 Expedient MC/003/2015, finançat mitjançant transferència de crèdit

Vist el dictamen de la Comissió Informativa, de data 12 de febrer de 2015, referent a l'aprovació de l'expedient MC/003/2015.

Vist l'informe emès per l'interventor, ref. 23/2015, de data 9 de febrer de 2015, en relació a la tramitació de l'expedient de modificació pressupostària núm. MC/003/2015, en el qual es fan constar els següents extrems:

““

Vist el pressupost general de l'Ajuntament per l'exercici 2015 aprovat definitivament (BOP 26/01/2015),

Atesa la següent proposta tramesa per la Regidora d'Hisenda, Sra. Montserrat Gràcia i Escarp, de modificació pressupostària mitjançant transferència de crèdits

ALTA				
APLICACIÓ	DESCRIPCIÓ	Crèdit actual	Modificació	Crèdit definitiu
150 / 9200 / 15100.00	Gratificacions extraordinàries funcionaris	1.990,00 €	+9.000,00 €	10.990,00 €
150 / 9200 / 16000.00	Seguretat social	78.340,63 €	+2.500,00 €	80.840,63 €
100 / 9200 / 22799.00	Altres treballs realitzats per empreses professionals i	22.000,00 €	+4.300,00 €	26.300,00 €
150 / 9200 / 16200.00	Formació del personal	2.000,00 €	+500,00 €	2.500,00 €
TOTAL			16.300,00 €	
BAIXA				
APLICACIÓ	DESCRIPCIÓ	Crèdit actual	Modificació	Crèdit definitiu
160 / 0110 / 31000.00	Interessos de préstecs	150.000,00 €	-16.300,00 €	133.700,00 €



TOTAL			-16.300,00 €	
-------	--	--	--------------	--

I d'acord amb allò previst en l'article 4.1.g) del RD 1174/1987, de 18 de setembre, per el que se regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, i l'article 9.5 de les Bases d'execució del pressupost, el funcionari que sota signa, interventor de l'Ajuntament de Teià, té a bé emetre el següent:

INFORME

PRIMER.- La normativa aplicable ve definida per:

- *Reial Decret Legislatiu 2/2004, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLHL), articles 179 i 180.*
- *Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa la Llei d'Hisendes Locals en matèria de pressupostos, articles 40 a 42.*
- *Bases d'execució del pressupost 2015.*

SEGON.- En el Pressupost de l'exercici no hi ha crèdit suficient, a nivell de vinculació jurídica, per atendre les despeses indicades en la proposta d'acord, de manera que és necessari realitzar la modificació pressupostària corresponent.

TERCER.- La modalitat de modificació pressupostària emprada és la transferència de crèdit, que d'acord amb l'article 40, apartat 1r, del RD 500/1990, es defineix com "aquella modificació del pressupost de despeses mitjançant la qual, sense alterar la quantia total del mateix, s'imputa l'import total o parcial d'un crèdit a altres partides pressupostàries amb diferent vinculació jurídica."

QUART.- Segons estableix l'article 40, apartats 2n i 3r, RD 500/1990, les Bases d'execució del pressupost hauran d'establir el règim d'aquestes modificacions i l'òrgan competent per autoritzar-les en cada cas, respectant en tot cas la competència del Ple de la corporació per aprovar les transferències de crèdit entre diferents grups de funció [actualment i segons classificació de l'OEHA 3565/2008, "àrees de despesa"], excepte quan afectin a crèdits de personal. L'article 10 BEP 2014 estableix que correspon a l'Alcalde l'aprovació de les transferències de crèdit que no siguin competència del Ple.

Atès que la transferència de crèdits projectada es produeix entre diferents àrees de despesa, la competència per aprovar l'expedient és del Ple.

CINQUÈ.- Les disminucions de crèdits amb les quals es proposa finançar les transferències no estan afectades per limitacions previstes en l'article 41 RD 500/1990, de 20 d'abril, que estableix que aquestes modificacions:

- a) No afectaran als crèdits ampliables ni als extraordinaris concedits durant l'exercici.*
- b) No es podran minorar els crèdits que hagin estat incrementats amb suplementos o transferències, excepte quan afectin a crèdits de personal, ni els crèdits incorporats com conseqüència de romanents no compromesos procedents de Pressupostos tancats.*
- c) No incrementaran crèdits que, com a conseqüència d'altres transferències, hagin estat objecte de minoració, excepte quan afectin a crèdit de personal.*

Aquestes limitacions no afectaran a les transferències de crèdit que es refereixin als programes d'imprevistos i funcions no classificades ni seran d'aplicació quan es tracti de transferències motivades per reorganitzacions administratives aprovades pel Ple.



SISÈ.- Que d'acord amb el que s'assenyala per la Sra Regidora, els crèdits de la partida que es pretenen anul·lar no incidiran en les despeses que corresponguin pagar fins a final de l'any.

SETÈ.- Que consta document de retenció prèvia de crèdit dels crèdits que es pretén anul·lar.

VUITÈ.- D'acord amb el que estableixen els articles 179.4 TRLHL i 42 RD 500/1990, són aplicables a aquest expedient de modificació de crèdits les normes sobre informació, reclamacions i publicitat aplicables a l'aprovació dels pressupostos. D'altra banda, conforme amb el que preveu l'article 169.7 TRLHL, una còpia del Pressupost i de totes les seves modificacions hauran de trobar-se a disposició del públic, a efectes informatius, des de l'aprovació definitiva fins a la finalització de l'exercici.

NOVÈ.- L'elaboració, aprovació i execució dels pressupostos i altres actuacions que afecten les despeses o ingressos de les entitats locals, s'ha de realitzar en un marc d'estabilitat pressupostària coherent amb la normativa europea, de conformitat amb allò previst en els articles 3,11 i 12 LOEPSF. Segons disposa l'article 16 RD 1463/2007, l'avaluació del compliment de l'objectiu d'estabilitat i regla de la despesa correspon a l'Interventor municipal, que elevarà al Ple un informe, amb caràcter independent, que s'incorporarà als previstos als articles 168.4, 177.2 i 191.3 TRLHL, i en el qual detallarà els càlculs efectuats i els ajustos practicats d'acord amb el Sistema Europeu de Comptes. No obstant això, l'article 177.2 TRLHL només fa referència als crèdits extraordinaris i els suplementos de crèdit, de manera que es podria entendre que l'informe d'avaluació no és preceptiu per les altres modalitats de modificació pressupostària. D'altra banda, la Intervenció General de l'estat, en resposta a reiterades consultes del Col·legi de Secretaris i Interventors d'Administració Local, ha sostingut que les obligacions d'informació trimestral sobre execució pressupostària previstes a l'article 16 de l'Ordre EHA 2105/2012, substitueixen l'obligació de realitzar informe per cada modificació pressupostària.

Per tot l'anterior el funcionari que subscriu informa de forma favorable la modificació de crèdit núm. 003/2014.

“La regidora Sra. Maria Rosario Pérez i Cabello, en representació del grup municipal PPC, manifesta el següent:

“Considerant que encara no fa dos mesos que hem aprovat el Pressupost, ens abstenim i volia comentar què seria si l'Estat no hagués donat un any de carència per al préstec ICO de pagament a proveïdors”

La regidora Sra. Bárbara Furment i Tomas, en representació del grup municipal de Gent de Teià, manifesta el següent:

“Nosaltres també ens abstenim. Com ja vàrem dir en els altres canvis pressupostaris que no estàvem d'acord amb el pressupost La demostració és aquesta, que portem un mes de l'aprovació definitiva del Pressupost i l'equip de govern ja porta tres canvis pressupostaris i què hagués sigut si l'estat no hagués donat un any de carència en això.”

La regidora d'Hisenda, Sra. Montse Gràcia i Escarp, formula la següent manifestació:

“Aclarir que la figura del Pressupost, de fet es una figura viva. Realment el Pressupost s'ha d'anar adaptant una mica a les circumstàncies. No és una cosa que es tanqui i hagi d'estar tot un any diguem-ne subjecte a aquestes partides. Hem detectat que hi



havia unes partides que s'havien d'ajustar i òbviament hem agafat aquesta partida que sabem que no la utilitzarem. Si no hagués estat així, com us dic el pressupost és viu, doncs s'hagués fet un altre tipus de transferència i en aquest sentit penso que tots els governs que han passat per aquí han fet modificacions, el fet que sigui abans vol dir que realment estem revisant contínuament el Pressupost per poder-lo ajustar i no esperem a final d'any que llavors seria un problema. “

El Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta del nombre legal de membres que compona la Corporació, el vot favorable del senyor alcalde-president i sis regidors que pertanyen als grups municipals de PSC, ERC i CIU i el vot d'abstenció de sis regidors que pertanyen als grups municipals de PPC i Gent de Teià, adopta els següents acords:

PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació pressupostària núm. MC/003/2015, mitjançant transferència de crèdits entre diferents àrees de despesa, en el Pressupost de l'Ajuntament de l'exercici 2015, de la següent forma:

ALTA				
APLICACIÓ	DESCRIPCIÓ	Crèdit actual	Modificació	Crèdit definitiu
150 / 9200 / 15100.00	Gratificacions extraordinàries funcionaris	1.990,00 €	+9.000,00 €	10.990,00 €
150 / 9200 / 16000.00	Seguretat social	78.340,63 €	+2.500,00 €	80.840,63 €
100 / 9200 / 22799.00	Altres treballs realitzats per empreses i professionals	22.000,00 €	+4.300,00 €	26.300,00 €
150 / 9200 / 16200.00	Formació del personal	2.000,00 €	+500,00 €	2.500,00 €
TOTAL			16.300,00 €	
BAIXA				
APLICACIÓ	DESCRIPCIÓ	Crèdit actual	Modificació	Crèdit definitiu
160 / 0110 / 31000.00	Interessos de préstecs	150.000,00 €	-16.300,00 €	133.700,00 €
TOTAL			-16.300,00 €	

SEGON.- Que l'expedient núm. MC/003/2015, de Modificació pressupostària mitjançant transferència de crèdits, sigui exposat al públic durant el termini de quinze dies hàbils, mitjançant anunci públic en el tauler d'anuncis i en el Butlletí Oficial de la província, podent els interessats examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes.

En el cas de no presentar-se reclamacions, s'entendrà aprovat definitivament l'expedient de modificació pressupostària núm. MC/003/2015 mitjançant transferència de crèdits en el Pressupost de l'Ajuntament de 2015.

Àrea 2

6 Adhesió de la Biblioteca pública de Can Llaurador a les Biblioteques catalanes associades a La Unesco.



Vist el dictamen de la Comissió Informativa, de data 12 de febrer de 2015, en relació a instar l'adhesió de la Biblioteca pública de Can Llaurador a les Biblioteques Catalanes associades a la Unesco.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS:

El Manifest IFLA/UNESCO sobre la Biblioteca Pública declara que la UNESCO creu en la biblioteca pública com a força viva per a l'educació, la cultura i la informació, i com a agent essencial per aconseguir la pau i el benestar espiritual a través del pensament.

Seguint aquest manifest, les biblioteques catalanes associades a UNESCO tenen molt en compte la seva funció social i educadora i ajuden els seus usuaris a formar part, d'una manera col·lectiva i conscient, de la societat plural, responsable i solidària. Per tal d'assolir aquestes funcions, aquestes biblioteques es conceben com un lloc de trobada i socialització de la vida de la comunitat on està ubicada i consideren la lectura com un element prioritari, enriquidor i generador de vida.

El Grup de Biblioteques Catalanes Associades a la UNESCO vetlla per tal que les biblioteques que en són membres posin l'accent en l'estudi i el treball dels punts següents:

- Foment de la pau i la comprensió internacionals, així com la conscienciació dels grans problemes del planeta.
- Promoció del diàleg intercultural, fomentant les iniciatives en aquest sentit i donant a conèixer les cultures minoritàries.
- Respecte per l'entorn, tant en l'aspecte ecològic com en l'humà i social, per tal d'afavorir un desenvolupament humà, econòmic i social sostenible que tingui en compte les generacions futures.
- Difusió de les publicacions de la UNESCO, en especial les que es considerin adients per al públic de la biblioteca.
- Atenció especial per tal que el fons bibliogràfic de la biblioteca reflecteixi els ideals esmentats.

Les Biblioteques ofereixen uns serveis encaminats a potenciar la vessant més humana i democratitzadora de la biblioteca i faciliten l'accés a la informació i al coneixement a les persones amb més dificultats. Igualment, les Biblioteques propicien la creativitat de les persones per tal que siguin agents actius de la cultura, a través del seu treball en el territori, l'atenció a la diversitat i la millora de la cohesió social.

Partint com a línia de treball bàsica el Manifest IFLA/UNESCO sobre la biblioteca pública, aquestes són les missions clau, relatives a la informació, l'alfabetització, l'educació i la cultura, han de ser l'essència dels serveis de la biblioteca pública:

1. Crear i fomentar els hàbits de lectura en nens i nenes des dels primers anys.
2. Donar suport tant a la formació individual i la formació autodidacta com a la formació acadèmica en tots els nivells.
3. Donar oportunitats per al desenvolupament personal i creatiu.
4. Estimular la imaginació i la creativitat dels infants i dels joves.
5. Fomentar el coneixement del llegat cultural, la valoració de les arts, els descobriments científics i les innovacions.
6. Facilitar l'accés a les expressions culturals de totes les manifestacions artístiques.
7. Encoratjar el diàleg intercultural i afavorir la diversitat cultural.



8. Donar suport a la tradició oral.
9. Garantir l'accés dels ciutadans a tota mena d'informació de la comunitat.
10. Proveir de serveis informatius adients a les empreses, a les associacions i als grups d'interès d'àmbit local.
11. Facilitar l'aprenentatge en l'ús de la informació i dels mitjans informàtics per accedir-hi.
12. Potenciar i participar en les activitats i els programes d'alfabetització per a totes les edats i iniciar aquestes activitats quan sigui necessari.

CONDICIONS D'ADMISSIÓ AL GRUP

Tota biblioteca pública que vulgui afegir-se al Grup de Biblioteques Catalanes Associades a la UNESCO hauran de:

1. Tenir el perfil indicat amb anterioritat,
2. Lliurar una memòria de la biblioteca
3. Dos avals d'altres biblioteques del Grup de Biblioteques Catalanes Associades a la UNESCO
4. Participar en les activitats culturals organitzades entorn als dies internacionals UNESCO (dia mundial de la poesia, dia escolar de la no violència i la pau, ...) que s'hagin consensuat amb anterioritat en el Grup,
5. Comprometre's a assistir a un 60 % de les reunions de biblioteques UNESCO,
6. Participar activament en l'elaboració de documents de treball pel desenvolupament dels objectius del Manifest,
7. Poder fer-se càrrec de les despeses econòmiques que puguin sorgir per activitats o materials de difusió del Grup,
8. Col·laborar en la difusió de les activitats relacionades amb el Grup UNESCO que es desenvolupin a la biblioteca.

El regidor d'Educació, Sr. Jaume Sabatés i Dueso, manifesta el següent:

“L'adhesió de la biblioteca de Can Llaurador a la xarxa de biblioteques catalanes associades a la UNESCO és molt important perquè suposa la reafirmació de la missió d'una biblioteca: la informació, l'alfabetització, l'educació i la cultura.

En el manifest de la UNESCO sobre la biblioteca pública s'indica quins són els seus principals serveis:

Crear i fomentar els hàbits de lectura en nens i nenes des dels primers anys.

Donar suport tant a la formació individual i la formació autodidacta com a la formació acadèmica en tots els nivells.

Donar oportunitats per al desenvolupament personal i creatiu.

Estimular la imaginació i la creativitat dels infants i dels joves.

Fomentar el coneixement del llegat cultural, la valoració de les arts, els descobriments científics i les innovacions.

Facilitar l'accés a les expressions culturals de totes les manifestacions artístiques.

Encoratjar el diàleg intercultural i afavorir la diversitat cultural.

Donar suport a la tradició oral.

Garantir l'accés dels ciutadans a tota mena d'informació de la comunitat.

Proveir de serveis informatius adients a les empreses, a les associacions i als grups d'interès d'àmbit local.

Facilitar l'aprenentatge en l'ús de la informació i dels mitjans informàtics per accedir-hi.

Potenciar i participar en les activitats i els programes d'alfabetització per a totes les edats i iniciar aquestes activitats quan sigui necessari.



Amb aquesta adhesió la biblioteca de Can Llaurador es reafirma en la seva voluntat de servei públic, amb la seva finalitat i ens recorda el perquè de la construcció d'aquest equipament l'oportunitat d'accedir de forma equitativa a la cultura i l'aprenentatge, obviant qualsevol tipus de diferència social i/o econòmica .

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents i amb el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres que compona la Corporació, adopta els següents acords:

PRIMER: La Biblioteca Municipal de Can Llaurador de Teià reconeix com a seus els valors i la missió de les biblioteques Associades a la Unesco i treballar i treballarà per oferir uns serveis encaminats a potenciar la vessant més humana i democratitzadora de la biblioteca que facilitin l'accés a la informació, la formació i el coneixement a les persones amb més dificultats. Alhora propiciarà la creativitat de les persones per tal que siguin agents actius de la cultura, a través del seu treball en el territori, l'atenció a la diversitat i la millora de la cohesió social.

SEGON: La Biblioteca Municipal de Can Llaurador de Teià accepta les condicions d'admissió al Grup de Biblioteques Catalanes Associades a la UNESCO .

TERCER: La adhesió de la Biblioteca de Can Llaurador al Grup de Biblioteques Catalanes Associades a la UNESCO, que pertany a la Federació Catalana d'Associacions i Clubs UNESCO (FCACU). Comunicar aquest acord al Grup de Biblioteques Catalanes Associades a la UNESCO per formalitzar aquesta adhesió i comunicar aquesta a la Gerència de Serveis de Biblioteques de la Diputació de Barcelona.

Àrea 3

7 Ratificació de la Resolució de l'Alcaldia núm. 32/2015 d'incoació expedient de contractació del servei de neteja d'edificis municipals del terme municipal de Teià, mitjançant procediment obert atenent a diversos criteris de valoració de les ofertes per a la selecció de l'adjudicatari.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa, de data 10 de febrer de 2015, de ratificació de la Resolució de l'Alcaldia núm. 25/2015, de 19 de gener, d' incoació expedient de contractació del servei de neteja d'edificis municipals del terme municipal de Teià,

Vista la Resolució d'aquesta Alcaldia núm. 25/2015, de 19 de gener, d' incoació expedient de contractació del servei de neteja d'edificis municipals del terme municipal de Teià, mitjançant procediment obert atenent a diversos criteris de valoració de les ofertes per a la selecció de l'adjudicatari, que seguidament es transcriu:



“”

Núm. 32/2015

Assumpte: INCOACIÓ EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE NETEJA D'EDIFICIS MUNICIPALS DEL TERME MUNICIPAL DE TEIÀ, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT ATENENT A DIVERSOS CRITERIS DE VALORACIÓ DE LES OFERTES PER A LA SELECCIÓ DE L'ADJUDICATARI.

Atès que de conformitat amb el que disposa l'article 109 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, Text Refós de la Llei de contractes del sector públic, és imprescindible iniciar l'expedient de contractació del Servei de neteja d'edificis municipals del terme municipal de Teià, mitjançant procediment obert atenent a diversos criteris de valoració de les ofertes per a la selecció de l'adjudicatari, atesa la necessitat de cobrir aquest servei, una vegada finalitzada la vigència del contracte formalitzat amb l'empresa NET BRILL, SL.

Atès que de conformitat amb el que determina l'article 22 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, Text Refós de la Llei de contractes del sector públic, és procedent determinar amb precisió l'objecte del contracte, deixant constància en la documentació preparatòria abans d'iniciar el procediment encaminat a la seva adjudicació així com el procediment escollit.

Atès que la disposició Addicional Segona, apartat segon del citat Reial Decret Legislatiu 3/2011, determina la competència del Ple com a òrgan de contractació respecte del contracte de serveis quan el seu import sobrepassi el 10 per 100 dels recursos ordinaris del pressupost, inclosos els de caràcter plurianual, quan la seva durada sigui superior a quatre anys, i l'import acumulat de totes les seves anualitats superi el percentatge indicat, referit als recursos ordinaris del pressupost del primer exercici.

Atès que l'article 21.1.k de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, determina l'atribució de l'alcalde per a l'exercici d'accions administratives de competència del Ple de l'Ajuntament, en cas d'urgència, donant compte a aquest en la primera sessió que es convoqui, a l'objecte de la seva ratificació.

En ús de les atribucions conferides a l'Alcaldia per la legislació vigent,

RESOLC:

Primer.- INCOAR expedient de contractació per a l'adjudicació del contracte del servei de neteja d'edificis municipals del terme de Teià, mitjançant procediment obert atenent a diversos criteris de valoració de les ofertes per a la selecció de l'adjudicatari.

Segon.- PROCEDIR a la incorporació a l'expedient de contractació del plec de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques particulars que han de regir el procediment obert per a l'adjudicació del referit contracte.

Tercer.- SOL·LICITAR de Secretaria i d'Intervenció l'emissió dels informes determinats en la Disposició Addicional Segona, apartat 7 i 8 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, a l'objecte de la seva incorporació a l'expedient de contractació per a la seva posterior



aprovació, disposant l'obertura del procediment d'adjudicació, conforme disposa l'article 110 del Reial Decret Legislatiu 3/2011.

Quart.- DONAR COMPTE al Ple de l'Ajuntament d'aquesta Resolució en la propera sessió que es convoqui, a l'objecte de la seva ratificació.

“”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents i amb el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres que compona la Corporació, adopta els següent acord:

RATIFICAR la Resolució de l'Alcaldia núm. 32/2015, de 19 de gener, d'incoació expedient de contractació del servei de neteja d'edificis municipals del terme municipal de Teià, mitjançant procediment obert atenent a diversos criteris de valoració de les ofertes per a la selecció de l'adjudicatari.

El Sr. Joan Castan i Peyron, en representació del grup municipal GT, manifesta el següent:

“”Simplement una qüestió de forma. Nosaltres ara estem ratificant, no estem donant, perquè això són decisions que ja estan preses. En totes les anteriors que hi havia ratificació “

El Secretari, Sr. José M. Blanco i Ciurana, manifesta el següent:

“” No, la ratificació de la modificació d'Estatuts, és ratificació però no s'ha aprovat per l'alcalde, sinó que és una aprovació que ha fet l'òrgan del Consorci. El Parc Serralada ha adoptat un acord i nosaltres ratifiquem l'acord que ha adoptat ell.

El Sr. Joan Castan i Peyron manifesta el següent:

“Estic preguntant si nosaltres votem o ratifiquem. Aleshores com que estic sentint tota l'estona que votem a favor, entenc que no és correcte, és de forma simplement. És simplement ratificar el que ja està decidit per l'òrgan que sigui.

El secretari, Sr. José M. Blanco i Ciurana, respon el següent:

“S'entén que s'aprova la proposta del dictamen. S'aprova no només l'apartat de ratificar, sinó també els altres apartats que hi ha , que també es dona la conformitat. S'aprova el dictamen.

8 Declaració de les obres de reforma edificació al c. Comte Godó, 4, com d'especial interès o utilitat pública.



Vist el dictamen de la Comissió Informativa, de data 10 de febrer de 2015, referent a la declaració de les obres de reforma de l'edificació del c. Comte Godó, 4, com d'especial interès o utilitat pública.

Vista la instància presentada per **xxxxx**, amb 12 de juny de 2014, registre d'entrada núm. 2.442, en la qual sol·licita se li apliqui la bonificació del 90 % en les liquidacions de taxa i impost per expedició de la llicència urbanística 36/2014, en expedient d'obres 32/2014, concedida per acord de la Junta de Govern Local, de data 3 de juny de 2014, en relació a les obres de reforma de l'habitatge situat al c. Comte de Godó, 4, atès que l'immoble està dintre del Catàleg de Patrimoni Històric-Artístic municipal, segons el POUM.

Vist l'informe emès pel Servei Tècnic municipal, de data 27 de juny de 2014, en el qual es fan constar els següents extrems:

“”

L'habitatge situat al carrer Comte de Godó núm. 4, està inclòs dins el Catàleg de Béns Protegits, "B.08 Les Torres d'en Godó" del POUM, actualment pendent d'aprovació.

D'acord amb les Ordenances Fiscals Municipals vigents;

Pel que fa a la Taxa Ordenança 11, article 6

“ les obres de restauració i conservació d'edificis inclosos dins el catàleg del Patrimoni Històric-Artístic Municipal gaudiran d'una bonificació especial d'un 90 per cent sobre la liquidació de les taxes corresponents”

Pel que fa a l'Impost Ordenança 3, article 7, Exempcions i bonificacions

“ 2. Podran gaudir d'una bonificació fins el 90 % de la quota les obres que tinguin per objecte la realització de construccions o instal·lacions declarades d'especial interès o utilitat municipal perquè hi concorren circumstàncies socials, culturals, historicoartístiques o de foment del treball, que justifiquin tal declaració. Correspondrà aquesta declaració al Ple de la Corporació i s'aprovarà prèvia sol·licitud del subjecte passiu.

La bonificació prevista en aquest apartat s'aplicarà a la quota resultant d'aplicar, en el seu cas, les bonificacions a que es refereixen els paràgrafs anteriors.”

Conclusió:

Aquest Servei Tècnic entén que, en aquest cas, tot i no estar aprovat definitivament el POUM, es podrien aplicar les bonificacions previstes en les Ordenances fiscals.

“”

Vist l'informe emès pel servei Tècnic Municipal, de data 4 d'agost de 2014, en el qual es fan constar els següents extrems:

“”

Vista la nota de règim interior de Secretaria sol·licitant informe on consti que l'edifici situat al carrer Comte Godó, 4, es troba en el Precatàleg del Pla General d'Ordenació Urbana de Teià de l'any 1990, segons acord de JGL 22.07.14, cal indicar el següent:



L'edifici situat al carrer Comte Godó, 4 , no es troba inclòs en el Precatàleg del Pla General d'Ordenació Urbana de Teià de l'any 1990 , motiu pel qual aquest Servei Tècnic va emetre informe sobre la liquidació d'aquest expedient , en data 27-06-14.

“”

Vist l'acord adoptat per la Junta de Govern Local, de data 3 de juny de 2014, en el qual es disposa el següent:

“”

PRIMER.- Concedir llicència d'obres al Sr. **xxxxxxx**, per a REFORMA HABITATGE, al CR COMTE DE GODO 4 , sense perjudici de tercers i salvat el dret de propietat. Aquesta llicència resta condicionada a les condicions generals d'atorgament de llicència urbanística municipal i les específiques marcades pels tècnics municipals.

SEGON.- Aprovar la liquidació definitiva pels conceptes especificats a continuació:

LIQUIDACIONS EN LLICÈNCIA URBANÍSTICA 36/2014:	
Taxes per expedició de llicència d'obres	224,00 €
Impost sobre construccions i obres	1.120,00 €
Placa d'Obres	50,64 €
Dipòsit garantia afectació elements via pública	420,00 €
Dipòsit garantia Decret 201/1994	150,00 €

“”

Atès que l'article 7.2 de l'Ordenança Fiscal núm. 3, reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, determina que:

“”2. Podran gaudir d'una bonificació fins el 90% de la quota les obres que tinguin per objecte la realització de construccions o instal·lacions declarades d'especial interès o utilitat municipal perquè hi concorren circumstàncies socials, culturals, historicoartístiques o de foment del treball, que justifiquin tal declaració. Correspondrà aquesta declaració al Ple de la Corporació i s'aprovarà prèvia sol·licitud del subjecte passiu.

La bonificació prevista en aquest apartat s'aplicarà a la quota resultant d'aplicar, en el seu cas, les bonificacions a que es refereixen els paràgrafs anteriors. “”

Atès que l'immoble situat al c. Comte de Godó, 4, no es troba inclòs en el Precatàleg del Pla General d'Ordenació Urbana de Teià de l'any 1990, actualment vigent, no podent gaudir de la bonificació del 90% sobre la liquidació de la taxa per expedició de llicència urbanística, prevista per les obres de restauració i conservació d'edificis, incloses dintre del Catàleg del Patrimoni Històric Artístic municipal, segons determina l'article 6 de l'Ordenança Fiscal núm. 11, reguladora de la taxa per llicències o comprovació d'activitats comunicades en matèria d'urbanisme.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents, amb el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres que compona la Corporació, adopta els següents acords:

Primer.- DECLARAR les obres de reforma de l'habitatge situat al c. Comte de Godó, 4, expedient d'obres 32/2014, llicència urbanística 36/2014, instada per **xxx**, com d'especial interès o utilitat municipal, aplicant la bonificació del 35 per 100 sobre la



quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, a l'empara del que disposa l'article 103.2.a) del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

Segon.- DENEGAR l'aplicació de la bonificació al pagament de la taxa per llicència urbanística en relació a les obres de reforma de l'habitatge situat al c. Comte de Godó, 4, expedient d'obres 32/2014, llicència urbanística 36/2014, instada per xxxx, per no estat inclòs l'immoble dintre del Precatàleg del Patrimoni Històric Artístic municipal, del Pla General d'Ordenació Urbana de Teià, de l'any 1990, actualment vigent.

Tercer.- DONAR DE BAIXA l'import de 1.120,00 €, girat a xxxx, en concepte d'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, en expedient d'obres 32/2014, llicència urbanística 36/2014, aprovada per acord de la Junta de Govern Local, de data 3 de juny de 2014.

Quart.- GIRAR una nova liquidació per import de 728,00 €, a xxxx, en concepte d'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, en expedient d'obres 32/2014, llicència urbanística 36/2014, per les obres de reforma habitatge situat al c. Comte Godó núm. 4.

PROPOSTES

Àrea 1

9 Rectificació d'error material en expedient del pressupost general de l'Ajuntament per a l'exercici 2015

Vista la proposta de l'Alcaldia núm. 16/2015, de 12 de febrer de 2015, de rectificació d'error material en expedient del pressupost general de l'Ajuntament per a l'exercici 2015, que no ha estat dictaminada per la Comissió Informativa corresponent.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents i amb el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres que compona la Corporació, acorda ratificar la inclusió a l'ordre del dia de la proposta de l'Alcaldia núm. 16/2015, de conformitat amb el que disposa l'article 82.3 del ROF.

Vista la proposta de l'Alcaldia núm. 16/2015, de 12 de febrer de 2015, de rectificació d'error material en expedient del pressupost general de l'Ajuntament per a l'exercici 2015.

Atès que s'ha advertit l'existència d'error material en la numeració, quant als codis de la classificació econòmica, de determinades aplicacions pressupostàries dels estats d'ingressos i de despeses de l'expedient del Pressupost general de l'Ajuntament per l'exercici 2015, segons el següent detall:



ESTAT D'INGRESSOS	On diu:	Ha de dir:
Préstecs a llarg termini d'ens de fora del sector públic	91201.00	91301.00
ESTAT DE DESPESES	On diu:	Ha de dir:
Altres treballs realitzats per empreses i professionals	22799.XX	22709.XX

Atès que l'article 105.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú, en el qual s'estableix que "les Administracions públiques podran (...) rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes."

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents i amb el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres que compona la Corporació, adopta els següents acords:

Primer. APROVAR, d'acord amb allò que disposa l'article 105.2 de la Llei de règim jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú, la següent rectificació d'error material en els codis de la classificació econòmica dels estats de despeses i d'ingressos del pressupost general de l'Ajuntament per l'exercici 2015:

ESTAT D'INGRESSOS	On diu:	Ha de dir:
Préstecs a llarg termini d'ens de fora del sector públic	91201.00	91301.00
ESTAT DE DESPESES	On diu:	Ha de dir:
Altres treballs realitzats per empreses i professionals	22799.XX	22709.XX

Segon.- ORDENAR als serveis econòmics que elaborin el text refós resultant del present acord de rectificació d'error material i l'incorporin a l'expedient del Pressupost general de l'Ajuntament per l'exercici 2015.

Àrea 3

10 Modificació Puntual núm. 14 del Pla General d'Ordenació Urbana corresponent als sectors Folch i Torres, Psg. de Sant Berger i Secció Institut.

Vista la proposta de l'Alcaldia núm. 11/2015, de 9 de febrer, referent a l'aprovació inicial de la modificació puntual núm. 14 del Pla General d'Ordenació Urbana corresponent als sectors Folch i Torres, Passeig de Sant Berger i Secció d'Institut,



que no ha estat dictaminada per la Comissió Informativa corresponent, havent-se informat sobre aquest tema en la passada Comissió Informativa del dia 10 de febrer de 2015.

El Ple de l'Ajuntament, amb el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres que compona la Corporació, el vot favorable del senyor alcalde-president i sis regidors que pertanyen als grups municipals de PSC ERC i CIU, i el vot d'abstenció dels regidors que pertanyen als grups municipals de PPC i Gent de Teià, acorda ratificar la inclusió a l'ordre del dia de la proposta de l'Alcaldia núm. 11/2015, de conformitat amb el que disposa l'article 82.3 del ROF.

Vista la proposta de l'Alcaldia, de data 9 de febrer 2015, referent a l'aprovació inicial de la modificació puntual núm. 14 del Pla General d'Ordenació Urbana corresponent als sectors Folch i Torras, Passeig de Sant Berger i Secció d'Institut.

Vista la modificació puntual núm. 14 del Pla General d'Ordenació Urbana corresponent als sectors Folch i Torras, Passeig de Sant Berger i Secció d'Institut, promoguda per l'Ajuntament de Teià i elaborada pels Serveis Tècnics municipals, de data gener de 2015.

Atès que l'objectiu principal d'aquesta Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Teià, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, el dia 20 de juny de 1990, és donar compliment a la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya núm. 643, secció 3^a, de data 29 de juny de 2009, ratificada per Sentència del Tribunal Suprem, secció 5^a, de data 19 d'abril de 2012; i del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya núm. 644, secció 3^a, de data 29 de juny de 2009, ratificada per Sentència del Tribunal Suprem de data 8 de febrer de 2013.

La primera de les Sentències confirma l'estimació del recurs contenciós-administratiu interposat per la Comunitat de Propietaris de la Urbanització Sant Berger contra l'acord de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de 13 de juliol de 2005, pel qual s'aprovà definitivament el Text Refós de la Modificació Puntual núm. 9 del Pla General d'Ordenació Urbana corresponent al Sector Folch i Torres-2 de Teià, declarant la seva nul·litat per considerar-se no conforme a dret.

La segona Sentència estima el recurs contenciós-administratiu interposat per la Comunitat de Propietaris de la Urbanització Sant Berger contra l'acord de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de 22 de setembre de 2005, pel qual s'aprovà definitivament el Pla Especial Urbanístic "IES Teià", declarant la seva nul·litat per considerar-se no conforme a dret.

En compliment de la Sentència núm. 643 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, ratificada per Sentència del Tribunal Suprem de data 19 d'abril de 2012, mitjançant acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona adoptat en sessió de data 31 d'octubre de 2012, es va declarar nul l'acord de la mateixa Comissió de 13 de juliol de 2005 que va aprovar definitivament la Modificació Puntual núm. 9 del



PGOU corresponent al sector Folch i Torres-2. No s'indicava cap recomanació expressa a l'Ajuntament de Teià en relació al compliment de l'execució.

En compliment de la Sentència núm. 644 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, ratificada per Sentència del Tribunal Suprem de data 8 de febrer de 2013, mitjançant acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona adoptat en sessió de data 22 de juliol de 2013, es va declarar nul l'acord de la mateixa Comissió de 22 de setembre de 2005 que va aprovar definitivament el Pla Especial IES Teià; i s'indicava a l'Ajuntament de Teià que el compliment de la Sentència anterior comportava l'obligació per al Consistori de dur a terme la tramitació urbanística necessària per tal d'establir les condicions urbanístiques de la parcel·la on s'ubica l'IES Teià.

Ambdues nul·litats comporten un desajust normatiu i d'ordenació del planejament vigent amb la realitat física i jurídica dels àmbits compresos a la Modificació Puntual núm. 9 del Pla General d'Ordenació Urbana i del Pla Especial Urbanístic "IES Teià". Dites circumstàncies, la necessitat de regularitzar-los normativament, i la vinculació física i urbanística de dits àmbits, justifiquen la present Modificació Puntual del PGOU i el tractament conjunt que se'ls dona.

La proposta de modificació suposa una salvaguarda dels interessos públics, tant pel manteniment de reserva de sistemes (espais lliures, equipaments i vials) com per garantir la protecció hidràulica d'aquets àmbit del municipi, mitjançant la execució de les obres de protecció del torrent de Sant Berger, com dels habitatges existents, de manera que resti garantida la sostenibilitat econòmica de la ciutat.

L'objectiu de la iniciativa pública de la present modificació es centra en els criteris següents:

- La reserva de sòl destinat a espais lliures que preservin una continuïtat del sòl agrícola i l'espai obert en sentit mar muntanya al voltant de la riera de Sant Berger.
- La impossibilitat de considerar altres alternatives d'ordenació que no suposin un greu perjudici.

La proposta permet una interrelació dels interessos públics i privats que garanteix la viabilitat del sector.

Vist l'informe emès pel secretari de la Corporació, de data 9 de febrer de 2015, en relació a la normativa aplicable en la tramitació de l'expedient de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana i del procediment d'avaluació ambiental dels instruments de planejament urbanístic.

Vist l'informe favorable emès per l'arquitecte municipal, de data 6 de febrer de 2015, en relació a l'aprovació inicial de la Modificació Puntual núm. 14, del Pla General d'Ordenació Urbana, corresponent als sectors de Folch i Torras, Passeig Sant Berger i Secció d'Institut, al qual s'acompanya plànol de suspensió de llicències.



La regidora d'urbanisme, Sra. Emma Peiro i Sales, formula la següent manifestació:
“La modificació puntual d'aquest sector Folch i Torras del Pla General es fa per donar compliment a una sentència judicial que anul·la tota la planificació prèvia i per tant l'Ajuntament es veu obligat a tornar-la a refer de nou i aquest seria el primer pas previ a haver passat per l'Oficina Tècnica Ambiental i haver fet la primera revisió, aquest és el primer pas de plenari, que és l'aprovació inicial de la modificació d'aquest sector.”

La regidora Sra. Teresa Casellas i Abella, en representació del grup municipal Gent de Teià, manifesta el següent:

“” Aquesta modificació del PGOU de Teià, que nosaltres creiem necessària per tal de donar compliment a les diferents sentències del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i ratificades pel Tribunal Suprem, aquí estan, que donen com a nul el Pla Especial Urbanístic IES Teià, ens obliga per evitar mal entesos a una petita introducció. En l'any 2002, l'alcalde Joan Castan cedeix uns terrenys de Sant Berger a la Generalitat, condició necessària perquè la Generalitat comenci a muntar el pressupost i a projectar la construcció d'un institut de secundària a Teià- Aquesta cessió de terreny en tot moment pot comportar un canvi d'ubicació. En el juny de 2003 el mateix alcalde Joan Castan deixa signat un conveni urbanístic, aquest, amb els propietaris de Can Padellàs, que permet l'execució d'un institut de secundària davant de l'actual biblioteca, escola bressol i futur emplaçament esportiu, el que crearia un complexa educatiu, cultural i esportiu compacte, ideal, ben comunicat i acceptat per la Generalitat. Tenien dos possibles ubicacions per a l'institut, una a Sant Berger, l'altra a Can Padellas, tot i això, per algun motiu que se'ns escapa, essent l'alcalde Andreu Bosch en el govern d'Esquerra Republicana i Partit Socialista es decideix continuar l'Institut en els terrenys del sector Sant Berger, però les coses no es fan bé i les preses per la construcció de l'institut comporten unes situacions il·legals, la construcció de l'institut sense haver codificat la qualificació del terreny d'equipament local a general, condició necessària per la seva legalitat. Les preses pels seus compromisos electorals comporten oblidar l'estudi de medi ambient i inundabilitat, fets que han generat un seguit de judicis en contra la Comissió d'Urbanisme de la Generalitat i l'Ajuntament de Teià, aquest judicis i alteracions han comportat una despesa econòmica per l'Ajuntament important. Demanem que l'interventor, quan pugui, ens faci un estudi d'aquesta despesa.

Tampoc entenem que si la demandada és la Comissió d'Urbanisme de la Generalitat i el Jutge dona la raó al demandant, sigui l'Ajuntament qui assumeixi tota la despesa que això comporta incloent els 90 mil euros del préstec que es demana per tal de solventar aquest seguit de despropòsits a més del mal ambient que ha generat amb als veïns de Sant Berger.

La sentència es lamentava amb la manca d'estudis alternatius que permetessin justificar excepcionalitat de l'actuació sobre la llera del torrent de Sant Berger. És per aquests fets que Gent de Teià no votarà en contra però com no podem votar a favor ens abstindrem. “”

L'alcalde, Sr, Josep Botey i Solà, manifesta el següent:

“”Sobre aquest detall històric de que és cert que hi va haver un espai alternatiu situat a Can Padellas, vostè pregunta que no sap el per què es va tirar enrere. Jo li puc explicar perquè jo personalment vaig estar a l'àrea d'Urbanisme de la Generalitat, amb el director general, precisament a veure què es podria fer per poder ubicar l'institut a Can Padellàs. Inicialment no hi havia cap problema si no era que s'havia de reiniciar el procés



que ja s'havia iniciat, com molt bé ho ha explicat, que l'alcalde Joan Castan ja havia iniciat en el sector de St. Berger i es tractava que, malgrat que podia ser possible, tornar a reiniciar. Això suposava un retard d'un any, un any i mig i a l'Ajuntament, que en aquell moment no hi era jo, sinó que era un altre Ajuntament, va considerar, no per qüestions, entenc, que no per qüestions electoralistes ni res, sinó perquè era necessari tenir un institut a Teià, va considerar que havia de tirar endavant l'institut enlloc d'esperar aquest any i mig que havien proposat. Jo entenc que una vegada l'institut, malgrat que hi hagués aquesta proposta, aquesta dualitat, una vegada l'institut està situat en un lloc, hem d'assumir que és l'institut de Teià, l'hem de defensar i tirar endavant.

Quant al tema dels problemes que han sorgit, molts d'ells són aliens, per dir-ho d'alguna manera, a l'Ajuntament, són degut a informes, en aquest cas, de l'ACA o del mateix Urbanisme que han estat com favorables quan després s'ha demostrat que no eren del tot tancats, no vull dir legals, perquè en aquell moment la pròpia Generalitat va aprovar aquests informes de l'ACA, de les seves pròpies institucions. Això evidentment, ajuntat amb la demanda feta pels veïns, que hem d'entendre quan hem d'acusar a l'Ajuntament de les despeses i tot això, bé, les despeses venen per un procés d'arranjament d'un tema que un jutge ha entès que no s'havien fet els informes adients i quant al canvi de qualificació era tant senzill com un canvi d'epígraf en la qualificació urbanística de general o de local que no hi era certament, i per tant, això és el que en aquesta modificació plantejem. Fem aquest canvi que demana el jutge i a més a més incorporem unes mesures anti inundabilitat que és el que des dels veïns de Sant Berger es va reclamar que es fes i s'arrangés. D'això a dir que les despeses són culpa de l'Ajuntament, no. Crec que tenim un procés on intervé la Generalitat, on intervenen els propis veïns de Sant Berger perquè també amb la seva demanda, lícita, ha provocat que s'hagin de fer aquestes modificacions i quant a assumir aquestes, doncs evidentment s'han d'assumir. La Generalitat, malgrat que s'ha intentat i s'ha posat el problema sobre la taula quant els diners i es va demanar que es fes una subvenció especial per aquest projecte, doncs bé, sabem com està la Generalitat i la Generalitat ens ha dit que no tenia res per fer. El que no podem és deixar de tirar-ho endavant. Pensem que s'ha de fer, s'ha de modificar, s'ha d'adequar a allò que el jutge deia i per tant totes aquelles solucions que siguin per millorar el projecte i que pugui ser ja d'alguna vegada ratificat, nosaltres com a govern ho hem tirat endavant. "

La regidora d'Urbanisme, Sra. Emma Peiró i Sales, manifesta el següent:

"Voldria fer un aclariment, que penso és important, perquè la sentència en cap moment diu que hi hagi res il·legal, per tant, aquesta paraula crec que ens l'hauríem d'excloure tots del nostre vocabulari... en tot cas el que fa el jutge en aquesta sentència és una interpretació de la figura urbanística que s'aprova en un moment determinat a l'Ajuntament, que com bé heu dit, la ratifica la Comissió d'Urbanisme.

Això de si és Pla Local o Pla General, evidentment és un tema de nomenclàtor que el jutge en qüestió interpreta que en contes d'aquesta clau potser hauria d'haver hagut una altra, però hi ha altres juristes que interpreten a la inversa, amb el qual és una interpretació judicial que l'acceptem i acatem, evidentment, i per així tornem a fer el Pla, però no hi ha cap argument a la sentència que digui que hi ha res il·legal, en tot cas la segona part diu la sentència, que és una lectura molt interessant, sobre tot de nit, sobre les tauletes de nit la podeu tenir, diu que els informes de l'ACA, és a dir de l'ACA, no de l'Ajuntament de Teià, de l'ACA i d'altres organisme de la Generalitat no són, potser, prou detallats, diu "potser" prou detallats. Amb el qual ni tan sols el jutge te el detall de com haurien de ser, però li sembla que, com que hi ha una denúncia dels veïns, potser s'haurien de detallar més i demana a la Generalitat que és a qui sentència que faci el favor d'anul·lar tot això i que ho torni a fer i la Generalitat truca a l'Ajuntament i li diu: Ho hem anul·lat tot. Torna-ho a fer.



Senzillament, però ni il·legalitats, ni despropòsits, ni coses mal fetes, ni res de res. I si hi ha un sobre cost a l'Ajuntament, tinguem tots clar que és perquè uns veïns varen posar prèviament una denúncia i la denúncia no la varen posar perquè la zona era inundable, tots ho sabem. La varen posar per altres motius. Per tant, si tenim un sobre cost degut a unes obres i a una modificació puntual que hem hagut de fer de nou, no serà pas l'Ajuntament, diguéssim, en aquest cas, el responsable d'haver fet res mal fet perquè tot te els informes, tot està aprovat per les Comissions i els Organisme i l'Ajuntament únicament s'ha limitat a continuar i donar tràmit a aquestes aprovacions. Trobo una mica, està en la vostra línia, evidentment, com sempre, utilitzar els temes diguéssim, mai defensar-los políticament sempre amb atacs personals, en això no hem avançat diguéssim, però no dieu coses que no són. Ni res il·legal, ni res de res, tinguem-ho tots clar."

El regidor Sr. Joan Castan i Peyron, en representació del grup municipal Gent de Teià, manifesta el següent:

"En principi, com persona que va participar directament en tots aquests fets, vull exposar com es desenvolupen els fets. A l'any 2002 es crea la Plataforma, a pesar de que rugin vostès jo ho explicaré tranquil·lament i sense que m'afecti la seva rialleta perquè jo em posi nerviós, estigui tranquil·la que no em posaré nerviós. Al 2002 es crea a raó de la iniciativa de persones afins a Esquerra Republicana, es crea la Plataforma de veïns pro-institut i si que és veritat perquè puc donar els noms que hi havia en aquesta plataforma, es crea la plataforma. La plataforma, indubtablement, pressiona l'Ajuntament perquè s'edifiqui, es construeixi o cedeixi els terrenys, en aquest cas, es cedeixi els terrenys per a l'edificació d'un institut. Aquesta pressió que, en part, és lògica i recollida per l'Ajuntament, es valora i es diu, bueno, nosaltres ara les presses obliga a que tirem endavant aquest projecte. Com podem fer-ho?. Aquest projecte pactat tot amb la Generalitat, pactat tot amb la Generalitat, torno a repetir, aquest projecte fem la cessió d'aquests terrenys que no són els terrenys ideals i idonis, però com que la Generalitat, per iniciar el projecte, per demanar el projecte, per reunir un pressupost, ha de tenir d'alguna manera els terrenys, fem aquesta cessió, però quedem al pacte que quan tinguem els altres terrenys, ho traslladarem sense cap problema, simplement és un canvi d'ubicació, no s'ha d'iniciar cap tràmit, simplement s'ha de seguir el tràmit, no es perd un any ni un any i pico, en absolut, es farà a l'altre indret. Nosaltres tenim les converses amb l'empresa, es fa la cessió i creiem que és important per al futur del poble tenir l'institut davant la biblioteca i al costat precisament de l'escola, la guarderia que és allà i a part de tot això, en tot una zona de futur desenvolupament esportiu. Per tant, el concepte nostre és que ha d'anar allà l'institut i que a més allà crearem un bloc cultural i esportiu unificat, sense haver de destorbar a cap veí, sense haver de passar pel poble, sense haver d'anar enlloc. L'excusa que dona l'oposició per no estar conforme amb aquest problema és que no estava feta la carretera d'accés des de la general fins l'entrada del poble. Aquesta és l'excusa, i com que no sabem quan faran la carretera, nosaltres tenim presa per fer-ho i volem fer-ho i ho farem allà dalt. Jo els adverteixo, miri s'està fent la riera, la riera quan es faci pagarà els murs de contenció perquè tindrà que fer uns murs de contenció que és el costós de la carretera i la Generalitat té 100 milions d'euros, exactament 100 milions d'euros, en el moment que es facin els murs hi posarà per fer la carretera. Això es realitza en un mes i mig o dos mesos després d'haver-ho dit jo. No és que vostès hagin anat a la Generalitat i la Generalitat hagi posat problemes, és que, simplement, les presses, els compromisos adquirits amb la plataforma feien l'obligació, i ho entenc perfectament bé, perquè els pares que estaven a la plataforma volien que l'institut es fes el més aviat possible; no volien perdre ni un mes, si a sobre li deies que a lo millor seria més d'un mes, ho entenc perfectament bé perquè els pares pensaven si no el puc inscriure, l'hauré d'inscriure fora de Teià o sigui que als pares



els entenc lògicament, el que passa és que el govern, el que governa ha de tenir més visió de futur i no pot condemnar a un poble al que ha fet, perquè això ja no es rectifica, ni es millora. Un institut aquí, la biblioteca allà, ara tindrem la zona esportiva on està, ara tindrem l'altra, descarregat i a sobre tenir en contra tots una comunitat de veïns que tenen raó, aquests veïns quan defensen que allò és equipament local i no és equipament general, tenen tota la raó del món; allò està catalogat com equipament local i equipament local no admet la construcció d'un institut, sinó el jutge no hagués fallat a favor dels veïns perquè tenen tota la raó i a més de tot això, a més de tot això, les presses, les presses, fan que no s'adjuntin tots els informes necessaris com són l'informe de Medi Ambient i l'informe d'inundabilitat. L'informe d'inundabilitat està fet ara i l'execució d'aquest projecte d'inundabilitat ens costarà noranta mil euros a l'Ajuntament, que haurem d'afegir totes les despeses que s'han realitzat mitjançant les al·legacions, el Jutjat i tot això. I tindrem que afegit que el terreny no era el terreny més idoni perquè es va tenir que aplanar, es varen tenir que fer uns murs de contenció i tot això va crear un cost afegit. Per tot això, per tot així, vull dir, és absurd l'elecció d'aquest puesto i per tot així nosaltres no estem conformes; el que passa és que no votarem en contra, com molt bé ha dit. No votem en contra perquè el nostre vot seria utilitzat i aprofitat perquè algunes persones ens poguessin dir que nosaltres no volfem l'institut. Per tant, ens abstindrem, però vull afegit una cosa que és important, clar, diuen, escolti, el Jutge no troba res il·legal, ostres!, no troba res il·legal i demana l'enderrocament de l'institut?"

La regidora d'Urbanisme, Sra. Emma Peiró i Sales, manifesta el següent:

"No ho demana en cap lloc de la sentència. Ho he tornat a dir, llegiu bé la sentència. No ho demana en cap lloc de la sentència. Ho demanen els veïns. Ho demanen els veïns."

El regidor Sr. Joan Castan Peyron, en representació del grup municipal Gent de Teià, manifesta el següent:

"El Jutge ho demana. A més ho troba il·legal, ho accepta i ho troba il·legal. Per tant, vull dir, si accepta el Jutge l'enderrocament de l'institut, vale. Però miri, li diré una cosa més, li diré una cosa més, és penós que la sentència digui clarament que és en contra de la Generalitat i especifica, la sentència és en contra de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, ho repeteix, no apareix en aquest moment no apareix la sentència en contra de l'Ajuntament, perquè efectivament, l'Ajuntament si de cas, l'únic mal fet que havia fet amb tota la raó del món, era donar la llicència en un lloc on no es podia edificar. Però tot el demès, és la Generalitat. Per tant, no entenem, des de Gent de Teià, que tinguem que pagar els costos quan no estem nosaltres els que hem perdut. Per tant, demanem a l'interventor i al secretari un informe legal que ens digui veritablement si tots aquests costos estem obligats l'Ajuntament a assumir-los o no. O era la Generalitat que els tenia que assumir?. Demanem un informe i que prenguin nota legal. Una altra cosa que ens estranya és que sent una part, l'edifici ja era de la Generalitat, és de la Generalitat, per tant són ells els que ho han de defensar. Una altra part que ens crida l'atenció és que nosaltres hàgim demanat vuitanta mil euros o noranta mil euros, no recordo exactament, de subvenció per poder fer aquestes obres i la Generalitat ens ho negui i ara resulta que ens nega aquesta subvenció, entenem nosaltres que és part actora i activa de tot aquest problema, ens nega aquesta subvenció i nosaltres per pagar els despropòsits d'algú, ja sigui de la Generalitat, ja sigui de l'Ajuntament, tenim que fer un crèdit de noranta mil euros. És indignant."



El senyor alcalde. Josep Botey i Solà, manifesta el següent:

“Quan es va anar a parlar amb la Generalitat i ho dic perquè ho vaig fer jo mateix, i hi vaig anar amb diversos companys d'aquell moment de la candidatura, vaig anar-hi, no precisament per tirar enrere el projecte, al contrari, era perquè nosaltres érem favorables a què s'adeqüés o que s'ubiqués davant la Biblioteca, perquè consideràvem que potser era un millor lloc. I així ho vàrem dir a la campanya i en cap moment nosaltres vàrem dir a la Generalitat que ho tirés enrere, al contrari, intentàvem veure com es podia fer perquè allò pogués arribar a fi. el que sí ens va dir la Generalitat era que es tractava d'un projecte diferent, precisament perquè al posar el projecte a Sant Berger, tenia unes connotacions urbanístiques diferents pel tema del terreny, etc, que el de Can Padellàs, doncs el fet de fer-ho a Can Padellàs era iniciar un nou projecte i per tant fer una tramitació nova i per tant esperar un curs més, ens van dir, sinó més, un curs més la possible engegada de l'institut, això en aquell moment el govern que hi havia va creure que no era convenient retardar l'entrada de l'institut, bé, és una opció com podia haver sigut una altra i cada govern defensarà el seu posicionament, però sí que és cert que nosaltres no vàrem anar al contrari a dir que ho tirés enrere, però sí que per responsabilitat i perquè creiem que som un grup municipal i un govern que estem aquí, quan en el moment que es va fer, es va posar la primera pedra la nostra obligació no era desfer i desenterrar-la, sinó al contrari, recolzar aquell institut que estava allà per donar servei a Teià, per donar servei als nostres fills i perquè era necessari, com molt bé ha dit vostè. Per tant nosaltres havíem. en aquell moment i en tots moments, recolzar l'institut, com fem ara.

Quant a l'equipament local que no es pot fer l'institut. No és cert. En un equipament local es pot fer un institut perquè a més a més estava així planejat. La diferència d'equipament local a equipament general és que en tot cas qui podria utilitzar aquell institut serien únicament els veïns de Sant Berger. De la mateixa manera que la piscina, de la mateixa manera que el camp de futbol, que també són fruit de la compensació de la urbanització i per tant també haurien d'haver estat només per la urbanització Sant Berger. Entenem que seria il·lògic tenir un camp de futbol per la urbanització Sant Berger, seria il·lògic tenir una piscina per la urbanització Sant Berger, ens sembla il·lògic tenir un institut per la urbanització Sant Berger i per tant està obert a tots els teianencs com correspon i com pensem que s'ha de fer i això és coherent i ens sembla que és una responsabilitat que hem de defensar tots plegats.

L'informe d'inundabilitat hi era, l'únic que, com bé ha dit la regidora d'Urbanisme, el Jutge considera que no està prou fonamentat o no és prou complert; per tant demana i això és el que diu la sentència, la sentència que diu que hi ha dues coses que diguem-ne no estan dins la normalitat i que es podrien millorar, que és: A.- Qualificació de l'espai, no diu tireu a terra l'institut perquè això és local enlloc de general. No! Diu: arrangeu i poseu com toca. Poseu general perquè no hi hagi el problema i precisament pugui donar cabuda a tots els teianencs, una. Dos.- Diu, És cert, la inundabilitat, la inundabilitat no està previst un concepte que és el que se'n diuen les avingudes, que tant rieres com torrents diuen que cada “x” anys fan una gran avinguda, en aquest cas aquí el retorn és em sembla de 250 anys. Vol dir que cada 250 anys aquest torrent te una gran avinguda, estadísticament, que doncs fa que el torrent sobreseeixi la seva pròpia llera i llavors diu, bé, tenint en compte això, l'estudi presentat per l'ACA, com ha dit la regidora, l'estudi presentat per l'Agència Catalana de l'Aigua, sembla insuficient; per tant, si-us-plau, demanin un nou estudi a l'ACA i el que digui l'ACA fagi-ho, si volen que aquesta modificació urbanística pugui tenir efecte. Si no es fa això, si no es canvia l'epígraf i si no es modifica la inundabilitat, aquest pla urbanístic no té efecte. Això no vol dir que s'hagi d'enderrocar l'institut, no ho diu enlloc, i precisament per això ens dona aquestes eines per modificar aquestes coses, per posar-



ho bé, per fer tot el que calgui perquè el pla urbanístic pugui tirar endavant; el tornem a la Generalitat, com passarà ara una vegada el puguem aprovar, la Generalitat li doni tot el vist-i-plau, com ja va fer en el seu moment, i no hi hagi cap problema i s'hagi complert a més a més amb la resolució del Jutge, s'hagi complert amb allò que demanaven els veïns de Sant Berger, per tant no hi ha cap discòrdia contra els veïns de Sant Berger, sinó que el que fem és adequar en allò que ells demanaven. per tant em sembla que precisament, el que fem en aquest moment és normalitzar la situació d'aquest Pla Urbanístic. “

La regidora d'Urbanisme. Sra. Emma Peiró i Sales, manifesta el següent:

“M'agradaria precisar, no?, que està bé argumentar políticament contra un projecte que s'ha fet en un altre govern del qual Gent de Teià no formava part i que el seu que estava previst 20 anys abans estava millor, em sembla molt bé, però el que no es pot fer sempre és desqualificar a nivell personal, conjunt de despropòsits, algú va fer despropòsits, algú es va sentir pressionat, ho vàreu fer malament, ho vàreu fer ràpid; no es poden dir mentides d'aquestes maneres, es pot dir: no m'agrada, considero que hauria estat millor aquí, considero que hauria ho d'haver vetllar més perquè estigués més ben treballat, això si, però vostès sempre han de fer l'atac personal, mai no aconseguen fer la defensa política d'un projecte. Mentida..rera mentida, doncs a mi no m'agrada en el Ple haver d'aguantar sentir aquestes coses. Mai la sentència ha dit res d'enderroc i els hi llegiré: “El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya -- -acaba de dictar sentència estimant que, entre cometes perquè llegeixo la sentència: resulta improcedent procedir a la demolició ja que aquesta perspectiva no es troba en l'àmbit del fet jutjat en aquest procés”. D'acord? Per tant, quan diguem les coses, que em sembla molt bé que estiguin en desacord i que el vostre projecte polític potser us agrada més i sigui molt millor, evidentment cada u pot defensar el seu, però no val a dir mentides. Ningú mai en cap sentència ha dit que ha de ser enderrocat. Sí que els veïns de Sant Berger varen demanar expressament posterior a la sentència que l'enderroquessin, al qual el Tribunal Superior de Justícia va contestar això, perquè aquesta modificació, aquest planejament no te res d'il·legal, ni està fet en un lloc on no es podia construir res, ni res; senzillament, arrel d'una denúncia d'uns veïns, el Jutge fa unes interpretacions, que són purament formals i es que em sembla que tothom que està aquí ho pot veure, que una cosa es digui general o es digui local és un formalisme, que un Jutge interpreta d'una manera i un altre ho pot interpretar d'una altra. I que no estigui detallat l'informe de l'ACA, doncs home, mala sort que hem tingut l'Ajuntament perquè nosaltres els informes de l'ACA evidentment ni els fem, ni els dominem professionalment i per tal amb la seva aprovació, tal i com ens arribar de la Comissió d'Urbanisme, entenc que està perfecte, que no hi ha responsabilitat de cap tipus en aquest cas i només volia precisar que no és veritat el de l'enderroc i per tant aquí potser que darrera hi hagi moltes més mentides no?, perquè quan un acostuma a dir-ne una en diu unes quantes.”

La regidora Sra. Teresa Casellas Abella, en representació del grup municipal Gent de Teià, manifesta el següent:

“Voldria contestar-li a la regidora d'Urbanisme que les sentències que no és una, ni es una interpretació d'un Jutge, que són quatre, i són quatre interpretacions de diferents jutges, me les he llegit totes ben llegides i que ella te la seva visió i explica la seva història i si em permet fer-li una pregunta al senyor alcalde, voldria saber quan es va construir l'institut de Teià, en quin any?”



El senyor alcalde manifesta que es va inaugurar el 2007.

La regidora Sra. Teresa Casellas Abella, del grup municipal Gent de Teià, manifesta el següent:

“M’ha estranyat perquè va anar a demanar vostè que es fessin a Can Llaurador i m’ha estranyat que vostè fos el regidor d’Urbanisme, perquè en aquell moment estava a l’oposició”.

L’alcalde, senyor Josep Botey i Solà, manifesta el següent

“No ho he dit. He dit precisament que hi vaig anar-hi com a regidor que estava a l’oposició a favor d’aquest espai, perquè nosaltres pensàvem que podia ser possible i podia ser una ubicació en aquell moments ens semblava millor que Sant Berger, res més. Precisament arrel que va coincidir en campanya electoral i començament d’inici, per això ara estava jo mal fixat amb els períodes electorals, precisament per si des de l’oposició podíem o no podíem fer cap cosa. Una de les coses que ens varen dir és això, que des de l’oposició, nosaltres en tot cas el que havíem de fer és convèncer, convèncer a l’equip de govern que hi hagués en aquell moment, que el millor era la nova ubicació, etc. etc. I això és el que ens varen dir, clar, nosaltres no podem iniciar res a petició vostra, sinó que ha de ser del propi govern municipal. Clar, no era regidor d’Urbanisme, ni molt menys, sí que vaig anar al Departament d’Urbanisme que potser és el que he dit, a no ser que s’hagi entès malament.”

El regidor Sr. Joan Castan i Peyron, del grup municipal Gent de Teià, formula la següent pregunta: *Qui governava llavors a la Generalitat?*

L’alcalde, Sr. Josep Botey i Solà respon el següent:

“Convergència. Jo diria que sí. Ara, clar, hauríem de mirar. Del que estic parlant és de la primera legislatura que vaig estar aquí com oposició, per tant aquesta legislatura va començar el 2003.”

El regidor Sr. Joan Castan i Peyron, del grup municipal Gent de Teià, manifesta el següent:

“El que pregunto és amb qui es va anar vostè a entendre a la Generalitat en aquell moment que tenia poder per decidir. amb Convergència, doncs perfecte amb Convergència, només és una pregunta com una altra qualsevol. Bé volia fer un petit aclariment, vostè diu que els veïns de Sant Berger es va fer el camp i les piscines i no es varen queixar, home,

L’alcalde, Sr. Josep Botey i Solà manifesta que no ha dit que no es varen queixar, he dit que és el mateix epígraf.

El senyor Joan Castan i Peyron, del grup municipal Gent de Teià, indica el següent:

“Trobo perfecte que no es queixessin, ni diguessin res, encara que en aquell moment a Sant Berger hi havia quatre vivendes. Quan es va fer el camp de futbol estava sense desenvolupar, per tant, difícilment els veïns de Sant Berger vindrien a reclamar ni a queixar-se. Això una situació i si no es van queixar ni reclamar res, escolti, moltes gràcies veïns de Sant Berger per no haver reclamat ni haver-se queixat. En canvi si es queixen d’una situació no se’ls fa cas. És una diferència palpable. O sigui que a les hores no es van queixar i ara vostès diuen com que no es varen queixar a les hores tampoc s’haurien



de queixar; no, no, no, nosaltres els hem d'agrair que no es queixessin llavors i ara hem d'admetre la seva queixa.

I una altra cosa li diré, miri, és una qüestió d'estil de govern, és una qüestió senzilla de previsió de govern: què importa un any en la vida d'un poble per fer les coses ben fetes?. Aquesta frase la vaig dir en el 2002 aproximadament, no recordo exactament quan va ser, quan tenia totes les agrupacions esportives demanant-me un pavelló cobert i jo els deia que no tenia diners per fer-lo i jo tenia aquí totes les agrupacions pressionant-me i jo els hi deia, no hi ha diners per fer-ho, farem una cosa mal feta, farem tal i qual. Què importa un any en la vida d'un poble, per fer-ho bé? Què importava, encara que hagués tingut que esperar Teià a tenir l'institut, què importava haver-se esperat a l'any per evitar el que tot un sector de la població estigués en contra de tot això i per evitar moltes coses. Què importava, si això comportava com vostè diu, que li accepto, que no és així però li accepto, que això comportés un any de veritat, què importa en una planificació d'un poble que ha de subsistir durant tants anys i s'ha d'organitzar, què importa un any avançar una obra o deixar-la i esperar a fer-la ben feta.”

L'alcalde Sr. Josep Botey i Solà, manifesta el següent:

“El que passa és que aquestes consideracions, suposo que deuria fer-les al seu dia. Bé són de l'any 2007, 2002 doncs. No correspon ara. Que em sembla molt bé que la opinió sigui aquesta, l'opinió d'altres grups o d'altres regidors serà una altra possiblement, no?. Bé, dues apreciacions: Vostè ha dit que quan es va fer el camp de futbol, la piscina, etc. etc, no va haver-hi cap veí que protestés. A veure no es tracta de la protesta dels veïns, es tracta de si és normatiu o no és normatiu, protesti qui protesti. Si no és normatiu l'institut amb equipament local o general en aquest moment, tampoc ho era el camp de futbol i la piscina. No es tracta de que protestin uns o els altres, senzillament, doncs, que tota aquesta peça tenia el que tenia i en aquell moment doncs bé ningú va protestar, però això no vol dir que també s'hagués fet aquest camp de futbol i aquestes piscines en un espai que tenia aquesta duplicitat o aquesta interpretació quant a l'epígraf urbanístic, però bé no va més enllà d'aquí.

A veure, el tema tal com dieu tampoc seria fer cas als veïns, sinó que seria pensar en el benefici del poble. De vegades es prenen i això qualsevol persona que hagi estat en el govern ho sabrà i ho sabrà a més a més interpretar, quan es prenen decisions de fer un carrer, d'obrir un carrer, de fer un parc, de fer qualsevol cosa, sempre, sempre hi ha uns veïns afectats, a alguns els agrada i a altres no i fan els possibles perquè allò no tiri endavant. Jo recordo i sempre ho explico perquè a més a més sembla absurd però és així, quan es va fer el parc de Can Godó hi havia qui protestava perquè la paret que hi havia a la riera, que era una paret important i maca a tot el frontal doncs deia “aquesta paret, tal, tal..” A veure, ningú avui es qüestiona que aquella paret hagués anat a terra per tenir el parc de Can Godó, perquè tothom sap que el parc de Can Godó és un bé patrimonial del municipi i de les persones. Per tant, no és el fet que protestessin o no els veïns de Sant Berger, que evidentment se'ls tenia que escoltar i se'ls va escoltar i ara explicaré el per què, sinó que el govern el que havia d'interpretar és el benefici del poble i si el govern creia en aquell moment, en el qual jo no hi era, eh? en el qual jo no hi era o nosaltres com a grup no hi érem, però si en aquell moment interpreta que l'institut calia fer-lo i tirar-lo endavant a Sant Berger, doncs bé, ho hem d'acceptar així i al contrari, recolzar l'institut com a qualsevol altre equipament municipal, sigui el parc, sigui la biblioteca, sigui el poliesportiu.

Sí que es varen fer consideracions a favor dels veïns, perquè precisament això de que estem parlant avui, que estem aprovant avui és degut a fer l'esforç per influir el menys



possible en els veïns. Aquest Pla que estem aprovant és perquè les famílies, els nens que van a l'institut, accedissin per un lloc diferent a Sant Berger perquè una de les coses que els veïns de Sant Berger no estaven d'acord era que hi hagués moviment, trànsit, vehicles, nens, etc, etc, doncs bé, anem a fer un accés alternatiu perquè tot així s'eviti i evitem aquest problema. Fins i tot el carrer de davant l'institut es va tancar perquè no hi hagués aquest fluxe entre el tt Sant Berger i l'urbanització Sant Berger. O sigui que tot això que estem aprovant és precisament per fer diguem -ne un servei a Sant Berger, per evitar el tema mobilitat per no complicar el tema mobilitat, etc. etc, o sigui, imaginis si es va tenir en compte o no es va tenir en compte l'opinió dels veïns de Sant Berger. Imaginis, sinó, avui no estaríem aquí.”

La regidora Sra. Teresa Casellas Abella, del grup municipal Gent de Teià, manifesta el següent:

“Jo tinc entès que estem fent el que estem fent per compliment d'una sentència i això ho diu l'anunciat dels papers que ens han presentat avui, per compliment d'una sentència fem tot això. No per benefici ni per fer contents als veïns. I el que no es pot admetre és que la regidora d'Urbanisme culpi els veïns d'una cosa que tenen tot el dret a reclamar. Que podem dir que no es varen fer les coses com s'havien de fer, que no ens varen informar bé, que la Generalitat va aprovar una cosa que no l'havia d'haver aprovat, que potser no sabíem que feia falta tot i es va fer de la manera que es fes, podem dir moltes coses però no es pot culpar als veïns, ni els jutges, de la seva interpretació. No es varen fer les coses com s'havien de fer en el seu moment i ara les estem arrançant, però les arreglem perquè una sentència ens ho demana, tampoc ens posem medalles del que no toca. L'aprovem perquè una sentència ens dona l'ordre que hem de fer això i això costa noranta mil euros i ho pagarà el poble i nosaltres dèiem i per què no ho paga la Generalitat que també era la co-demandada, perquè de fet es demanda sempre la Generalitat i com evidentment estàvem al costat, l'Ajuntament de Teià, però enlloc de culpar als veïns perquè no exigim a la Generalitat que pagui el que ara li toca. Seria per mi més just.”

L'alcalde, Sr. Josep Botey i Solà, manifesta el següent:

“Són dues coses diferents. Insisteixo estem complint una sentència que ve d'una modificació del planejament per fer un accés a l'institut per no influir en la mobilitat de Sant Berger i això és això, agradi o no agradi. Aquest accés no es va fer per què sí es va fer amb pacte amb els veïns de Sant Berger perquè no

La regidora Sra. Bárbara Furment i Tomàs, del grup municipal de Gent de Teià, manifesta: “Per culpa”, la paraula per culpa de “

El senyor alcalde manifesta el següent:

“Però qui ho ha dit? Estic dient que s'ha dit que no s'havia tingut en consideració els veïns i no és cert, perquè precisament aquest Pla deriva de la consideració que s'ha tingut amb els veïns, a partir d'aquí, cert, hi ha unes coses que s'interpreten inadequades i es demana que es modifiquin, que és el que hem fet. I entenc que els veïns i ho he dit, amb tota la legitimitat poden oposar-se com han fet en altres coses, en aquest pla i a la construcció de l'institut i no són tots els veïns. Són una part de veïns. No són tots tampoc. Vostè m'ha d'acceptar que no són tots. Si jo he de dir que els veïns estan en contra, vostè m'ha d'acceptar que no són tots, per tant, podríem estar discutint això, però penso que el que s'ha acordat avui aquí resolt el tema, ja no hi haurà cap problema; interpreta la sentència i per tant quedarà **així**. Si podem treure de la Generalitat i apretar, que ja s'han fet alguns



passos perquè ens puguin subvencionar i puguin acceptar la seva part de culpa en això, perfecte. Coincidim plenament i farem si cal, continuarem insistint, però tots sabem com està la Generalitat, han tingut que desestimar subvencions i hores d'ara quasi, quasi, ni en demanem de subvencions a la Generalitat perquè sabem que està com està. Això no vol dir que hagin de defugir les seves responsabilitats, eh?, estic d'acord.”

El regidor Sr. Joan Castan i Peyron, del grup municipal Gent de Teià, formula la següent manifestació:

“En principi gràcies per lo del parc de Can Godó, efectivament, el parc de Can Godó es va fer mentre el govern d'un servidor i un dels problemes que vàrem tenir, com molt bé vostè ha dit, és que el mur s'havia d'enderrocar, part del mur, i hi havia certa part de la població que no li agradava que s'enderroqués, però com l'equip de govern va entendre que el millor, com ha quedat demostrat, no va estar d'acord amb la gent i va enderrocar el mur. De vegades un ha de fer, però és legal i legal. Són dues coses diferents, no ho compari. Una cosa és legalitat i altra cosa és criteri i jo em refereixo a criteri que vostès havien d'haver ajornat, en contra de la pressió de gent de fer avui l'institut, havien d'haver ajornat aquesta petició per defensar els interessos de Teià. “

I una altra cosa, un petit apunt sense importància. Clar és també estrany que faci quatre dies vostès ho publiquessin per varis indrets de l'Ajuntament i tal que la Generalitat els havia donat una subvenció de cent vint mil euros i aquesta subvenció la dediquin a despesa corrent i en canvi ara per fer una obra d'aquest tipus hàgim de fer un crèdit. Aquesta subvenció l'haguessin pogut dedicar perfectament bé a fer això i ens haguéssim evitat demanar un crèdit”.

La regidora d'Hisenda, Sra. Montserrat Gràcia i Escarp, manifesta el següent:

“Crec que nosaltres vàrem demanar una subvenció que no se'ns va denegar, simplement va haver un canvi de criteri en el finançament per part de la Generalitat. Aquest canvi de criteri veia imposat per un Reial Decret, amb el qual nosaltres en aquest cas no és una denegació sinó un canvi. A partir d'aquí, òbviament hi ha hagut altres finançaments i justament al final el que busques és el finançament que realment et doni suport en funció de les bases del finançament que t'estan plantejant. Òbviament amb aquestes bases tu decideixes quines inversions financies i quines no. Llavors, a partir d'aquí la subvenció per despesa corrent l'hem de dedicar a despesa corrent i per això d'alguna manera no podem desviar els fons en funció de les nostres necessitats. Simplement era aclarir això.”

La regidora Sra. Josefina Ribes i París, del grup municipal de CiU, manifesta el següent:

“Tenim un institut fantàstic. Que ara ens estem aprofitant d'aquest tema com hi ha hagut molts problemes en temes urbanístics i de fa 15 anys enrere potser i que també estan en mans de jutges i algun dia arribarà la sentència. Que no són tots els veïns de Sant Berger perquè m'estrenyeria molt que els veïns de Sant Berger estiguin en contra d'un equipament com pot ser l'institut i que no sabem el què hagués passat, els problemes que haguéssim tingut si aquest equipament s'hagués fet en un altre lloc. Possiblement també haguéssim tingut problemes. Ara tenim els que hem tingut i se solucionen i tenim un equipament fantàstic que hem de defensar.”

La regidora Sra. Bárbara Furment i Tomás, del grup municipal Gent de Teià, manifesta el següent:

“Jo el que trobo més patètic de tot això és que es culpi als veïns de Sant Berger.”



El senyor alcalde, Josep Botey i Solà, manifesta el següent:

“Jo interpreto que el que ha dit la regidora i no ha dit res més, i si us plau, acabo, el que ha dit la regidora no és cap cosa que pugui ser interpretable. I acabem. A veure, els veïns de Sant Berger demanen l'enderroc, això és així. Demanen l'enderroc. Per tant, si demanen l'enderroc van contra l'institut, no? I el jutge diu, no senyors, això no s'ha d'enderrocar, etc. I estem segurs que no són tots els veïns de Sant Berger i segurament els que ho demanen, ho demanen pensant que això és correcte i lícitament, però el jutge dona per tancat el tema dient que això no hi ha cap enderrocamment i ja està. Que és el que hem aprovat avui aquí.”

El Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta del nombre legal de membres que compona la Corporació, el vot favorable del senyor alcalde-president i sis regidors que pertanyen als grups municipals de PSC, ERC i CIU i el vot d'abstenció de sis regidors que pertanyen als grups municipals de PPC i Gent de Teià, adopta els següents acords:

PRIMER.- APROVAR amb caràcter inicial la Modificació Puntual núm. 14, del Pla General d'Ordenació Urbana, corresponent als sectors de Folch i Torras, Passeig Sant Berger i Secció d'Institut, així com l'Estudi Ambiental Estratègic que l'integra, promoguda per l'Ajuntament de Teià, elaborada pels Serveis Tècnics Municipals, de data gener de 2015.

SEGON.- SOTMETRE l'expedient a informació pública per un termini de quaranta-cinc dies hàbils, mitjançant publicació d'anunci en el Butlletí Oficial de la Província, Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, web municipal, tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un dels diaris de major circulació de la província, a l'objecte que durant aquest termini es puguin formular al·legacions en la seva contra.

TERCER.- CONCEDIR AUDIÈNCIA a tots els Ajuntaments limítrofs perquè puguin examinar l'expedient i presentar les al·legacions que considerin convenients, dins del termini de quaranta-cinc dies hàbils, a comptar de la notificació d'aquest acord.

QUART.- SOL·LICITAR INFORME als organismes afectats per raó de les seves competències sectorials:

- Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Barcelona
- Agència Catalana de l'Aigua
- Servei de Planificació de l'Entorn Natural de la Direcció General de Polítiques Ambientals.
- Subdirecció General de la Biodiversitat del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural.
- Consell de Protecció de la Natura
- Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya
- Direcció General de Protecció Civil
- Serveis Territorials a Barcelona de la Direcció General del Patrimoni Cultural
- Infraestructures de la Generalitat S.A.U (Institut)



- Àrea de Territori i Sostenibilitat de la Diputació de Barcelona
- Consell Comarcal del Maresme

CINQUÈ.- DETERMINAR expressament la suspensió de l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, edificació, reforma, rehabilitació, enderroc de construccions d'instal·lacions o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, pel termini màxim de dos anys dins l'àmbit de la modificació puntual aprovada, en la zona marcada en el plànol que s'acompanya a l'informe emès per l'arquitecte municipal, de data 6 de febrer de 2015, per constituir una modificació del règim urbanístic, segons estableix l'article 73.2 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

SISÈ.- FACULTAR al senyor alcalde-president per dictar quantes resolucions siguin necessàries en ordre a l'execució d'aquests acords.

11 Informe seguiment Pla d'Ajust, 4T 2014

Vist l'informe d'Intervenció, de data 29 de gener de 2015, referent al seguiment del Pla d'ajust aprovat i altra informació conforme als apartats 4 i 6 de la disposició addicional primera de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, corresponent al 4rt trimestre de 2014.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents, acorda donar-se per assabentat de l'informe d'intervenció sobre seguiment del Pla d'ajust 4rt trimestre 2014 i altra informació conforme als apartats 4 i 6 de la disposició addicional primera de la Llei Orgànica 2/2012.

12 Informe de tresoreria-intervenció sobre compliment dels terminis de la Llei 15/2010, 4t 2014

Vist l'informe de tresoreria/intervenció, de data 27 de gener de 2015, ref. 008/2015 referent al compliment dels terminis de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, corresponent al 4t trimestre 2014.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents, acorda donar-se per assabentat de l'informe de tresoreria/intervenció, de data 27 de gener de 2015, referència 008/2015, referent al compliment dels terminis de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, corresponent al 4t trimestre 2014.



13 Informe sobre període mig de pagaments 4t 2014.

Vist l'informe d'Intervenció, de data 27 de gener de 2015, referent al període mig de pagaments 4T 2014.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents, acorda donar-se per assabentat de l'informe d'intervenció sobre període mig de pagaments 4T 2014.

Sense altres assumptes a tractar, quan són les 22:18 hores del dia al començament indicat, el president aixeca la sessió, de la qual estenc, com a secretari, aquesta acta.

El secretari